

СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ
результатов ВПР по русскому языку
в 7-х классах
общеобразовательных организаций
Ростовской области
(2026 г.)

Содержание

Условные сокращения и обозначения.....	3
Русский язык. 7 класс.....	4
1. Сравнительные результаты участников ВПР за три года (2024 – 2026 гг.).....	4
2. Анализ выполнения заданий.....	4
3. Достижение планируемых результатов.....	13
4. Статистика по отметкам.....	15
5. Адресные рекомендации.....	19

Условные сокращения и обозначения

ВПР	Всероссийская проверочная работа
КИМ	Контрольные измерительные материалы
МО	Муниципальное образование
ОО	Образовательная организация
УУД	Универсальные учебные действия
ФГОС НОО	Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования
ФГОС ООО	Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования
ФГОС СОО	Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования

Русский язык

7 класс

1. Сравнительные результаты участников ВПР за три года (2024 – 2026 гг.)

Таблица 1

Количество участников по Ростовской области	2024 год		2025 год		2026 год	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
	40506	—	41085	—	42854	—
Количество обучающихся, получивших «2»	4472	11,0	4191	10,2	4157	9,7
Количество обучающихся, получивших «3»	19005	46,9	17379	42,3	17956	41,9
Количество обучающихся, получивших «4»	13740	33,9	13353	32,5	14485	33,8
Количество обучающихся, получивших «5»	3289	8,1	6162	15,0	6256	14,6
Успеваемость	36034	89,0	36894	90,0	38697	90,3
Качество обученности	17029	42,0	19 515	47,5	20741	48,4

Структура проверочной работы

Проверочная работа содержит 7 заданий, в том числе 4 задания к приведенному в варианте проверочной работы тексту для чтения. Задания 1, 4, 7 предполагают запись развернутого ответа; задания 2, 3, 5, 6 – краткого ответа в виде цифр, слова или предложений.

Все задания относятся к базовому уровню сложности.

2. Анализ выполнения заданий

Задание 1 проверяет умение соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 110–120 слов, составленного с учетом ранее изученных правил правописания (в том числе содержащего изученные в течение третьего года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями).

Процент выполнения задания 1 составил 66,1%, оценивание осуществлялось по трем критериям.

Помимо проверки владения обучающимися правописными нормами языка, являющимися показателем их общей культуры, задание предполагает также выявление уровня сформированности умения учиться, характеристики личностных качеств (отношение к предмету, ответственность, самостоятельность, целеустремленность).

Задание 2 оценивает умения проводить смысловой анализ текста и его композиционных особенностей, определять количество микротем и абзацев, использовать способы информационной переработки текста.

Результат Ростовской области соответствует 73,3%, показатели также наглядно иллюстрируют сформированность основных навыков читательской грамотности обучающихся 7-х классов.

Задание 3 оценивает умения распознавать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст, использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. Задание представлено двумя критериями 3.1 (найти в тексте многозначное слово) и 3.2 (составить предложение). Задание выявило ряд проблем, например, неумение различать многозначность и омонимию, трудности с контекстуальным значением, даже правильно определив значение слова, обучающиеся не могли корректно подобрать другое значение слова, недостаточное понимание лексических связей, так как важно было не просто найти слово, а увидеть его семантические оттенки, что оказалось сложной задачей.

Показатели также наглядно иллюстрируют навыки смыслового чтения обучающихся 7-х классов, умение понимать подтекст, уделять внимание точности выражения мысли и корректному использованию грамматических конструкций.

Задание 4 нацелено на проверку умения проводить морфологический анализ причастий, деепричастий, предлогов, союзов, частиц. Выполнение заданий составило 43,0%, морфологический разбор традиционно является одним из самых сложных видов анализа слова. Данное задание нацелено на высокий уровень развития языковой компетенции, так как при морфологическом анализе слово рассматривается как системная единица. Результаты выполнения задания свидетельствуют о том, что более чем у половины обучающихся 7-х классов Ростовской области языковая компетенция сформирована недостаточно, при базовом уровне данного задания показатель выполнения должен быть не менее 60,0%.

Задание 5 проверяет умения распознавать производные предлоги, соблюдать правила их правописания. Представлено двумя критериями: 5.1 (распознавание предлога) и 5.2 (написание). Выполнение составило 57,3%.

Вероятной причиной смешения понятий (обучающиеся не видят разницы между производными предлогами и другими частями речи) является слабая практика сопоставления слов в контексте и определения их роли, невладение алгоритмами распознавания частей речи.

Задание 6 проверяет умения распознавать союзы, соблюдать правила их правописания. В Ростовской области справились с этим заданием 63,8% обучающихся по первому критерию и 58,9% по второму.

Вероятной причиной допущенных ошибок могут быть проблемы с развитием навыков самоконтроля и внимательного чтения, недостаточное внимание к алгоритмам различения союзов и омонимичных конструкций.

Задание 7 предполагает проверку навыка проводить пунктуационный анализ предложений с причастным и деепричастным оборотами (в рамках изученного). Задание состоит из двух элементов: 7.1 (распознавание места постановки запятой) и 7.2 (обоснование выбора). В Ростовской области с этими заданиями справились 69,6% участников работы и 43,9%. Результаты по второму критерию значительно ниже, чем по первой части, потому что умение аргументировать выбор требует развитого абстрактно-логического мышления и навыков письменной речи, которыми обладает не каждый ученик. Задание является индикатором уровня подготовки семиклассников к темам, являющимся ключевыми в подготовке к ОГЭ и ЕГЭ.

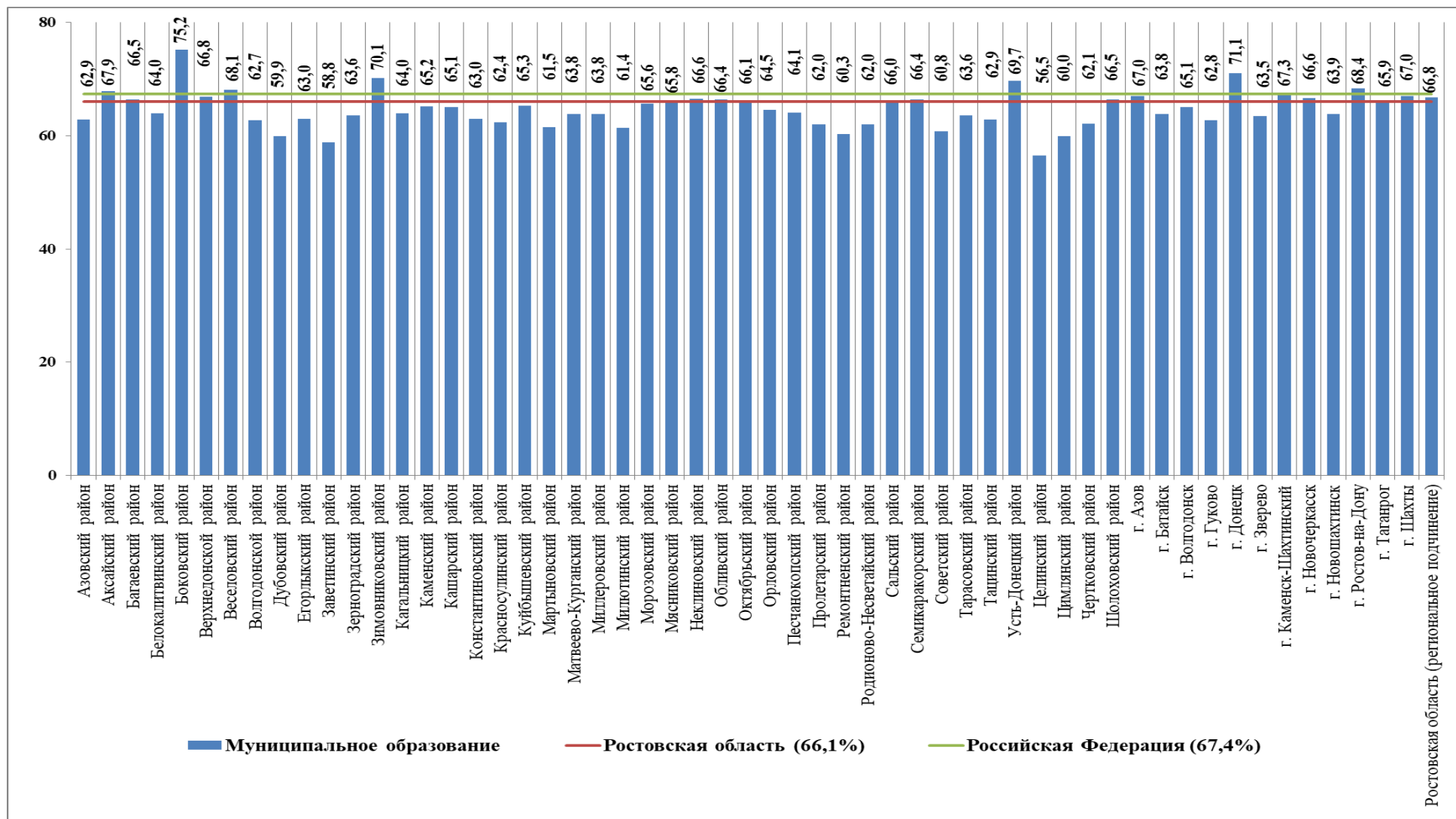


Рисунок 1 – Распределение среднего процента выполнения задания 1 в разрезе муниципальных образований

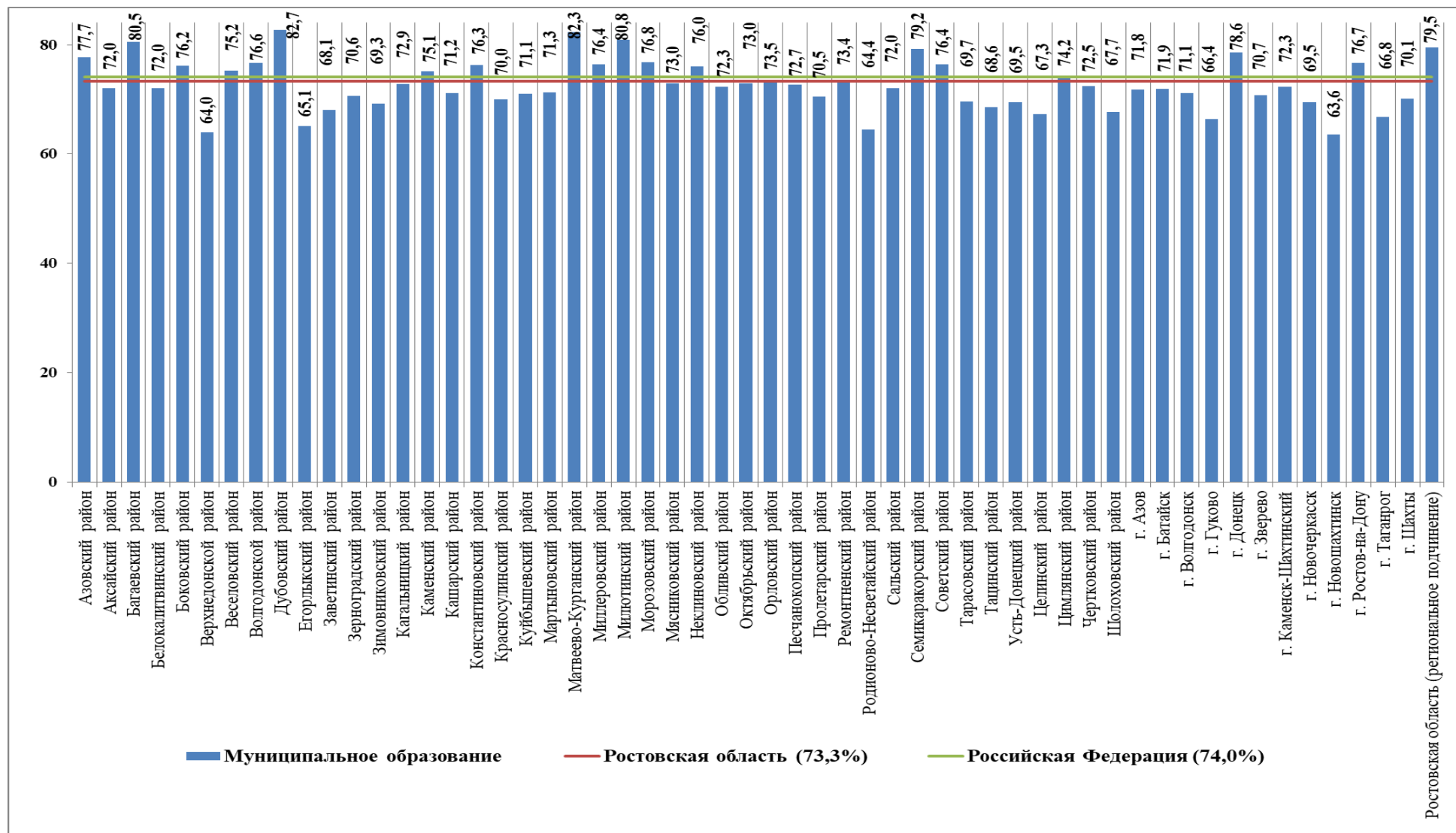


Рисунок 2 – Распределение среднего процента выполнения задания 2 в разрезе муниципальных образований

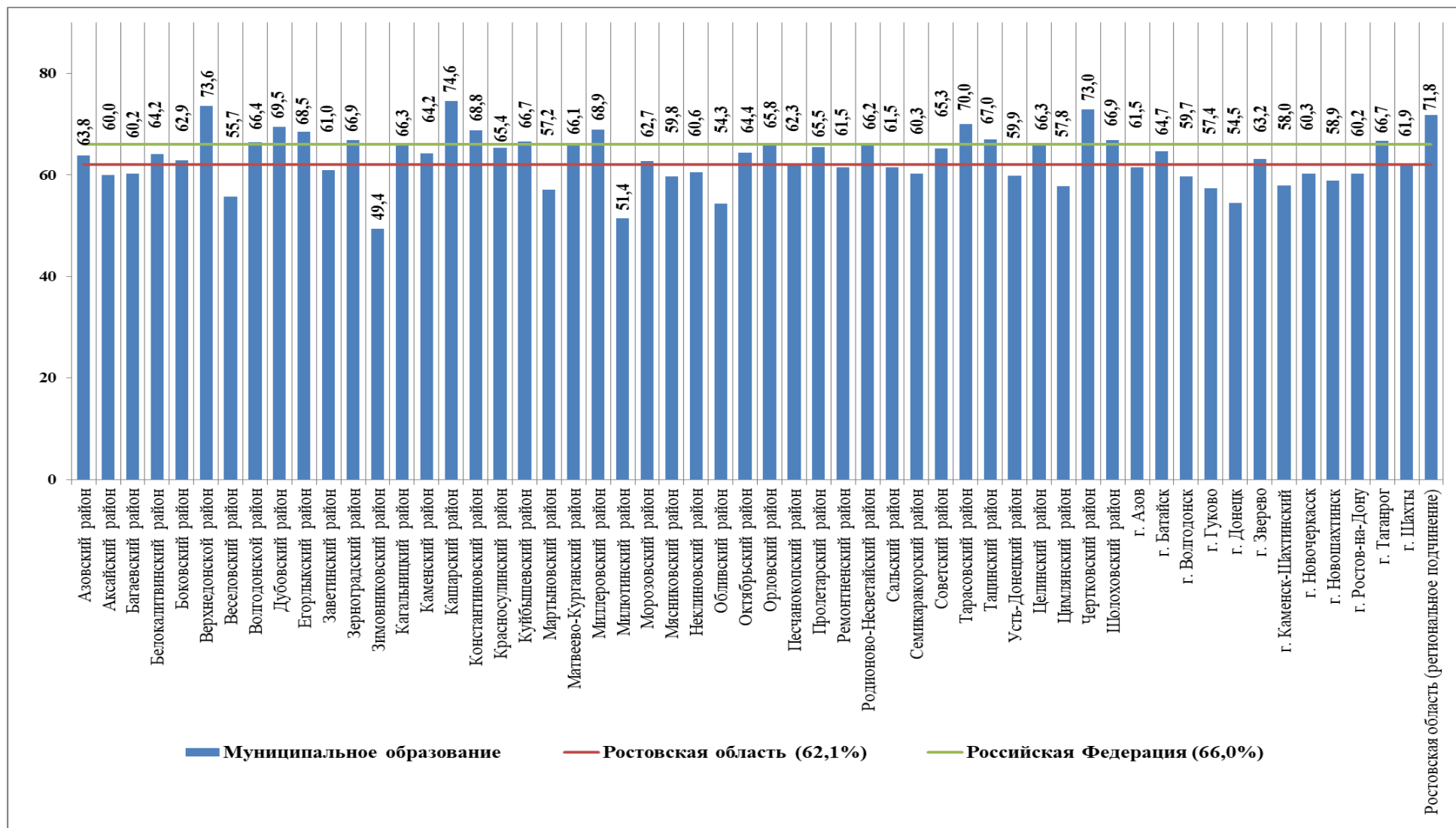


Рисунок 3 – Распределение среднего процента выполнения задания 3 в разрезе муниципальных образований

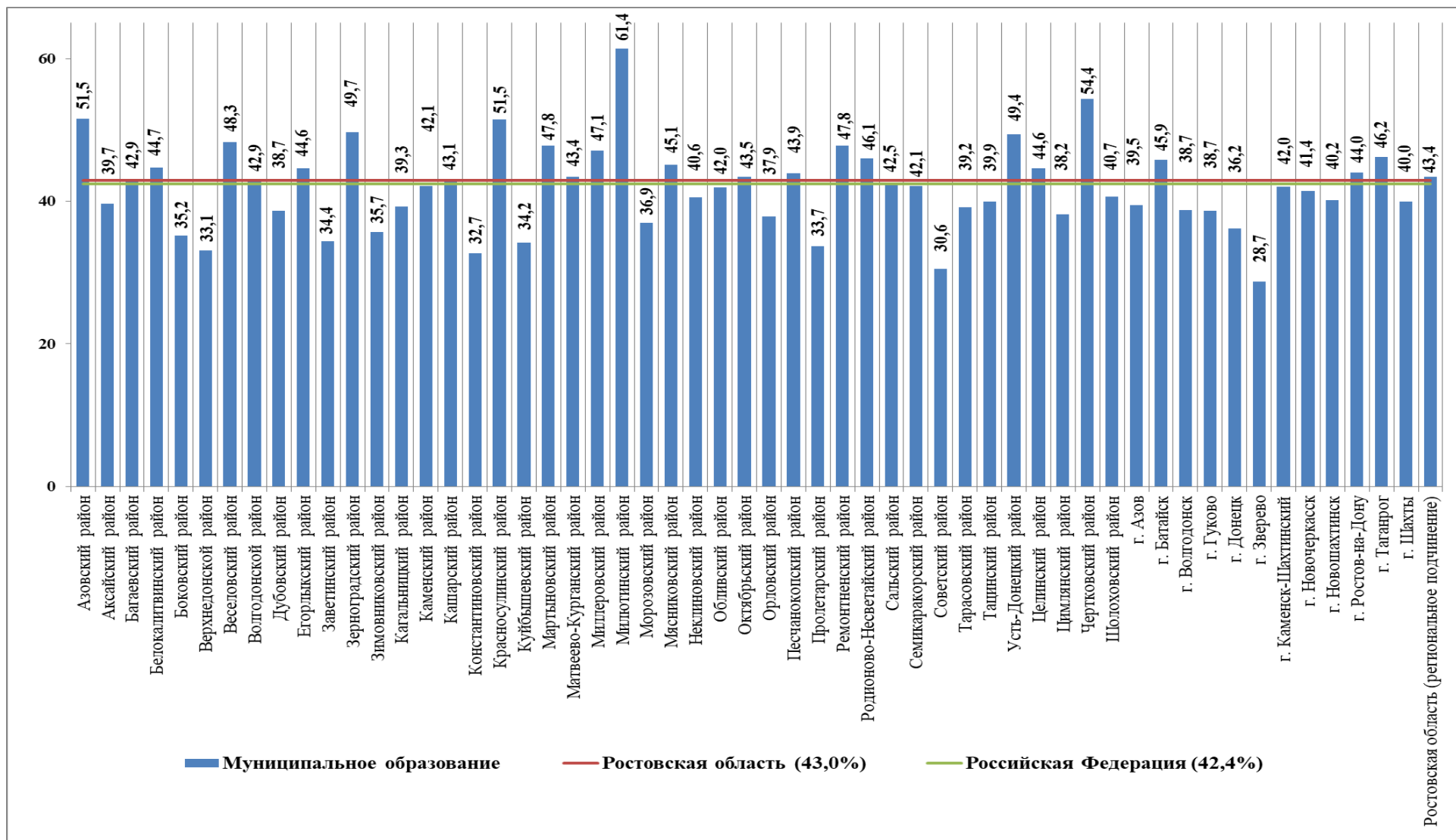


Рисунок 4 – Распределение среднего процента выполнения задания 4 в разрезе муниципальных образований

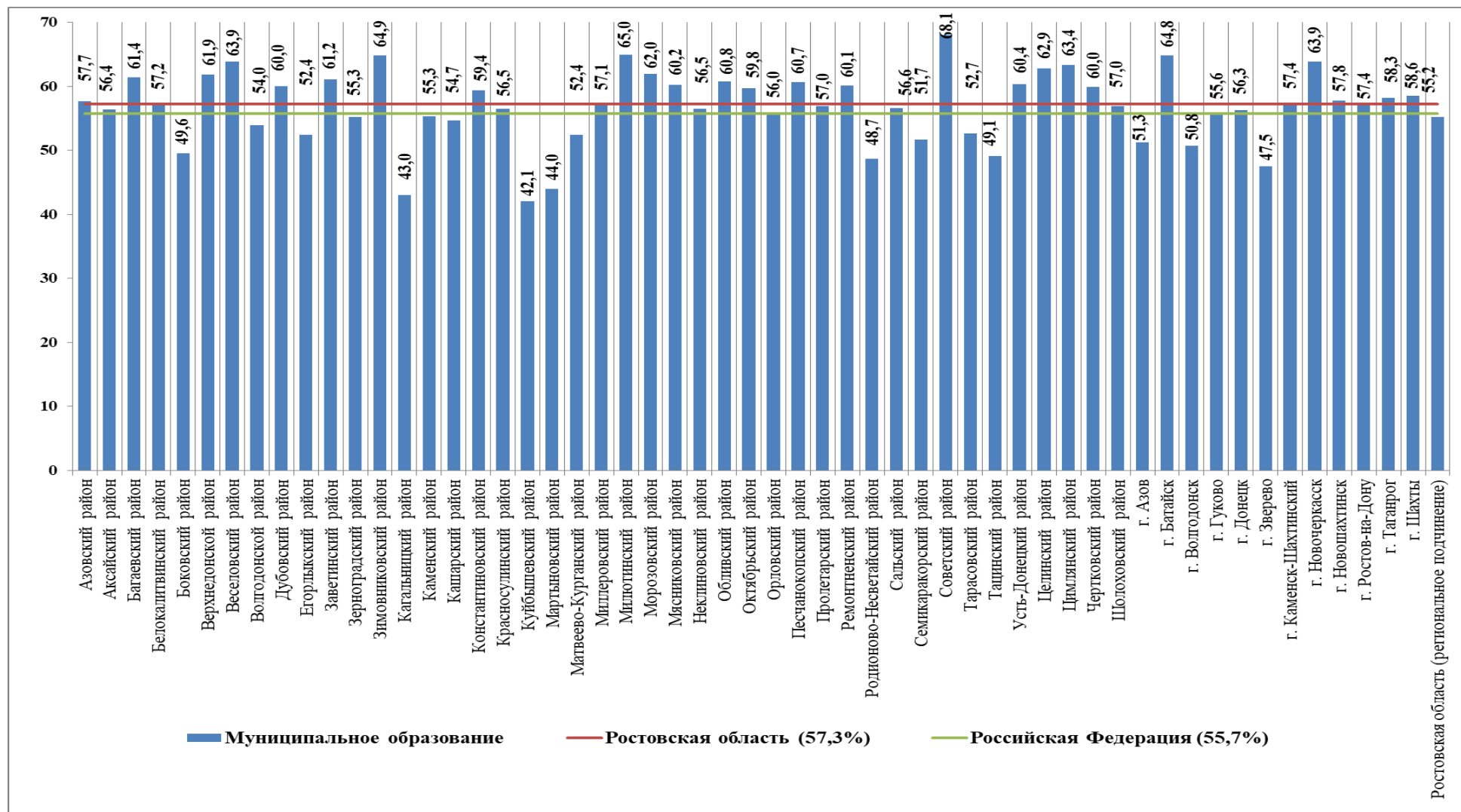


Рисунок 5 – Распределение среднего процента выполнения задания 5 в разрезе муниципальных образований

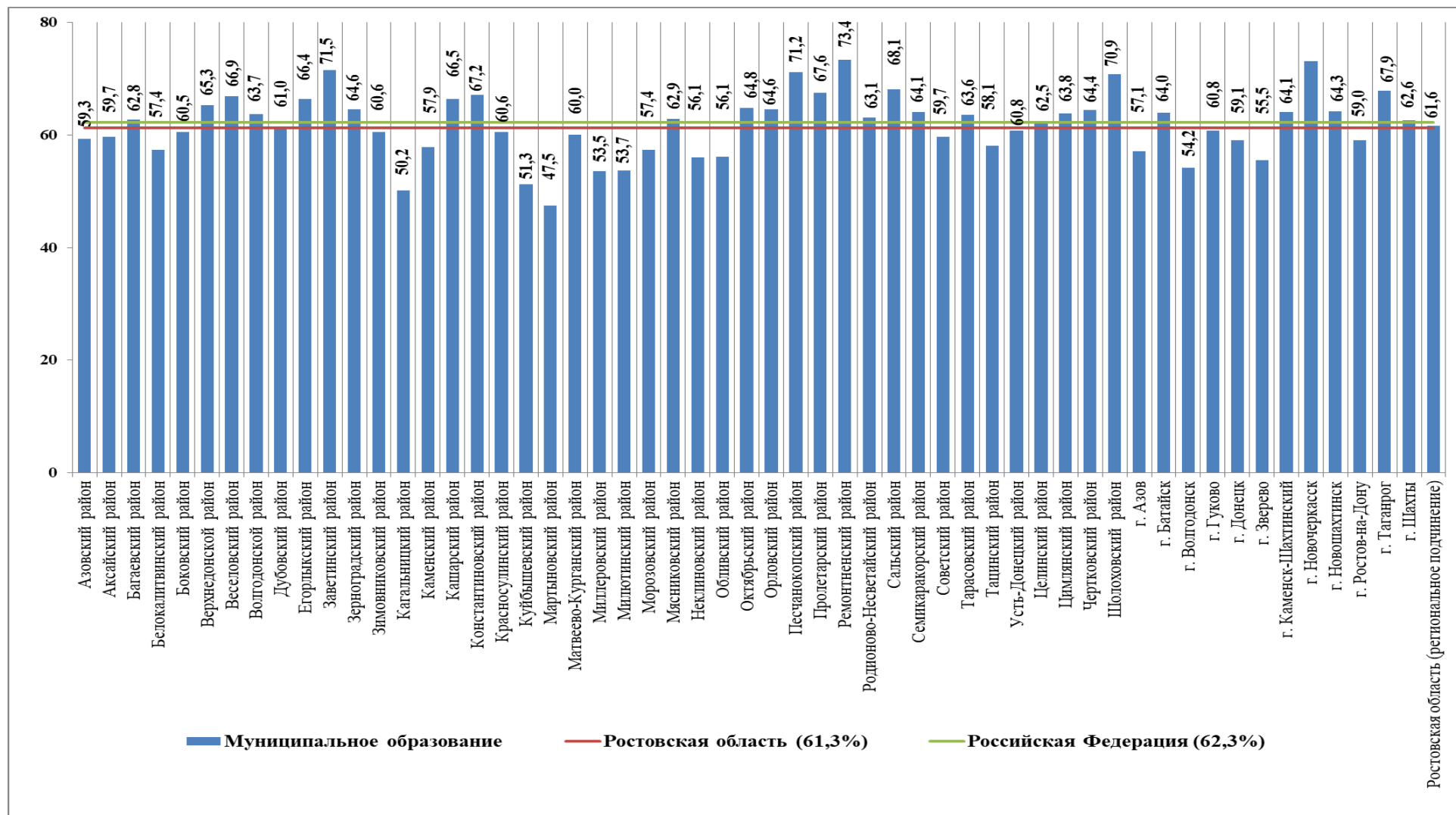


Рисунок 6 – Распределение среднего процента выполнения задания 6 в разрезе муниципальных образований

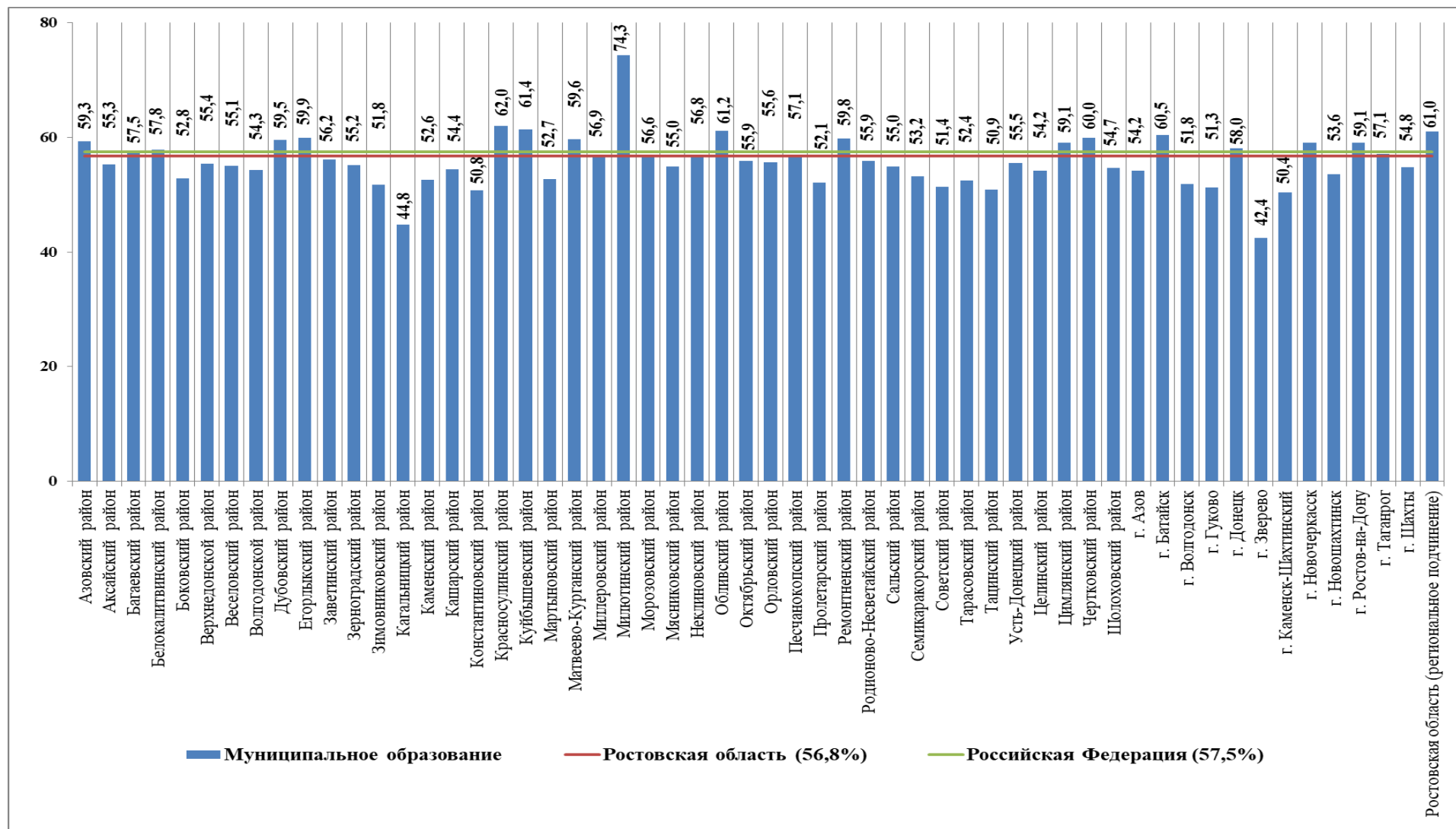


Рисунок 7 – Распределение среднего процента выполнения задания 7 в разрезе муниципальных образований

3. Достижение планируемых результатов

Таблица 2

Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)	Средний % по региону (2025 г.)	Средний % по региону (2026 г.)
1К1. Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 110–120 слов, составленного с учетом ранее изученных правил правописания (в том числе содержащего изученные в течение третьего года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями)	63,3	63,6
1К2. Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 110–120 слов, составленного с учетом ранее изученных правил правописания (в том числе содержащего изученные в течение третьего года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями)	46,2	42,7
1К3. Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка во время списывания текста объемом 110–120 слов	91,8	92,0
2. Работать с текстом: проводить смысловой анализ текста, использовать способы информационной переработки текста	71,6	73,3
3.1. Распознавать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст	73,6	72,6
3.2. Использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании	52,4	51,6
4. Проводить морфологический анализ причастий, деепричастий, наречий, предлогов, союзов, частиц	43,7	43,0
5.1. Различать производные и непроизводные предлоги, простые и составные предлоги	58,9	61,3
5.2. Соблюдать правила правописания производных предлогов	48,5	53,2
6.1. Различать разряды союзов по значению, строению	63,3	63,8
6.2. Соблюдать правила правописания союзов	59,1	58,9
7.1. Правильно расставлять знаки препинания в предложениях с причастным оборотом, правильно расставлять знаки препинания в предложениях с одиночным деепричастием и деепричастным оборотом	65,9	69,6
7.2. Проводить пунктуационный анализ предложения с причастным оборотом (в рамках изученного), проводить пунктуационный анализ предложения с деепричастным оборотом (в рамках изученного)	42,8	43,9

Область высоких результатов в 2026 году обучающиеся справились с заданиями по списыванию текста, выявлению высказывания, соответствующего тексту, поиску многозначного слова, что говорит о систематическом и целенаправленном использовании в процессе обучения приемов формирования читательской грамотности. Обучающиеся способны адекватно понимать текст, объяснять значение пословицы, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления. Адекватно

понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации.

Обучающимся седьмого класса легче соблюдать изученные орфографические и при списывании осложненного пропусками орфограмм, чем пунктуационные. Соответственно, и алгоритм выполнения синтаксического анализа вызывает затруднения.

Область учебных дефицитов представлена затруднениями при:

- распознавании предложений с деепричастным оборотом и обращением; поиске границ деепричастного оборота и обращения в предложении; соблюдении изученных пунктуационных норм в процессе письма; обосновании выбора предложения и знаков препинания в нем;

- опознавании предложений с причастным оборотом, деепричастным оборотом; поиске границ причастных и деепричастных оборотов в предложении; соблюдении изученных пунктуационных норм в процессе письма; обосновании выбора предложения и знака препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы;

- распознавании производных союзов в заданных предложениях, обучающемуся сложно отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы, распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы).

Также сложно распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги, распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы. Также сложно проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения.

Дефицитом является способность анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.

Выводы: обучающиеся лучше справляются с репродуктивными заданиями, заданиями аналитического характера, многозадачные, требующими понимания изученного материала при минимальном времени на ВПР, вызывают значительные затруднения, уровень овладения приемами смысловой переработки текста низок, а уровень развития коммуникативной компетенции обучающихся в части объяснения ответа на вопрос, моделирования собственного монологического высказывания недостаточен.

4. Статистика по отметкам

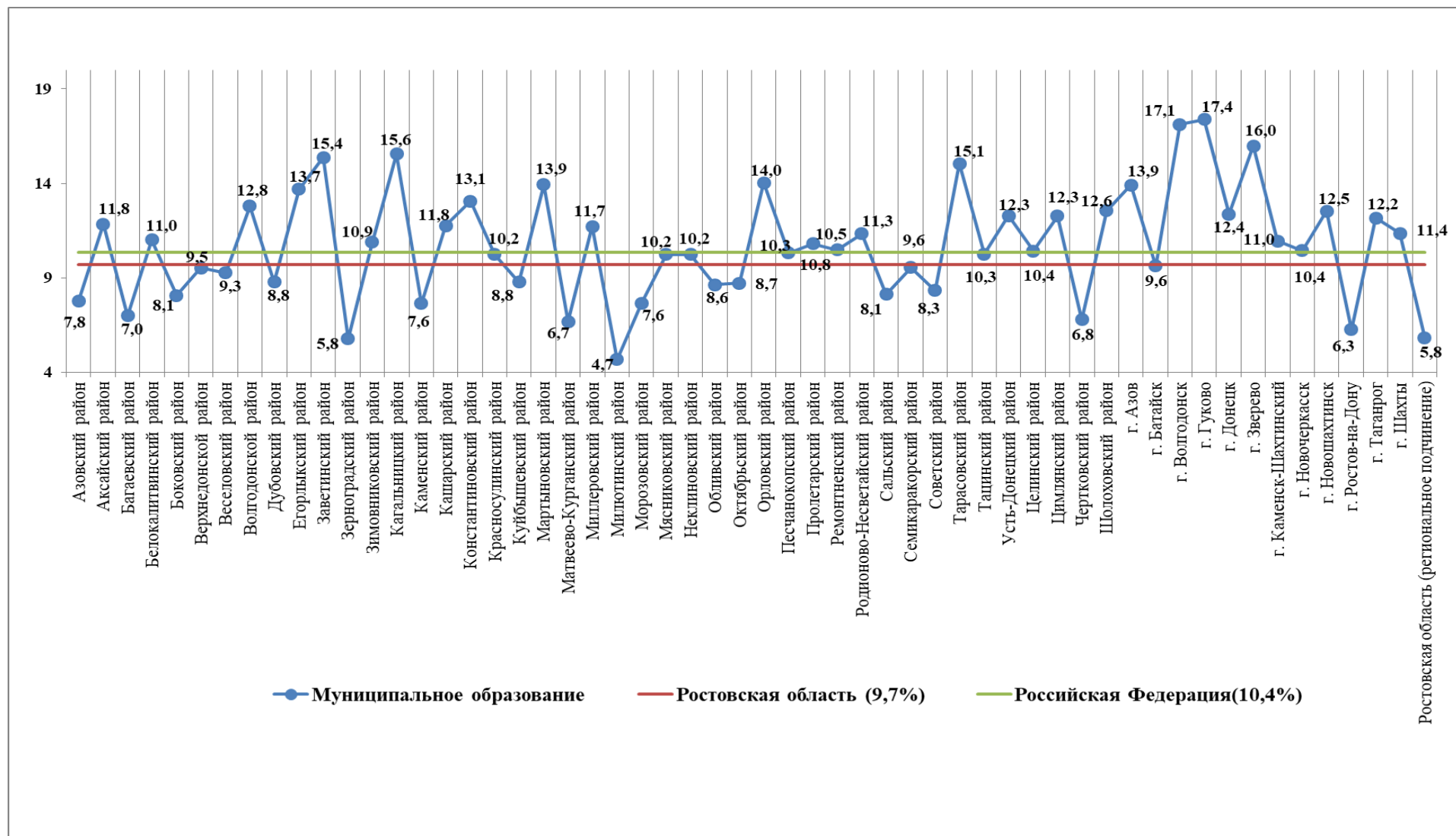


Рисунок 8 – Статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований, отметка «2»

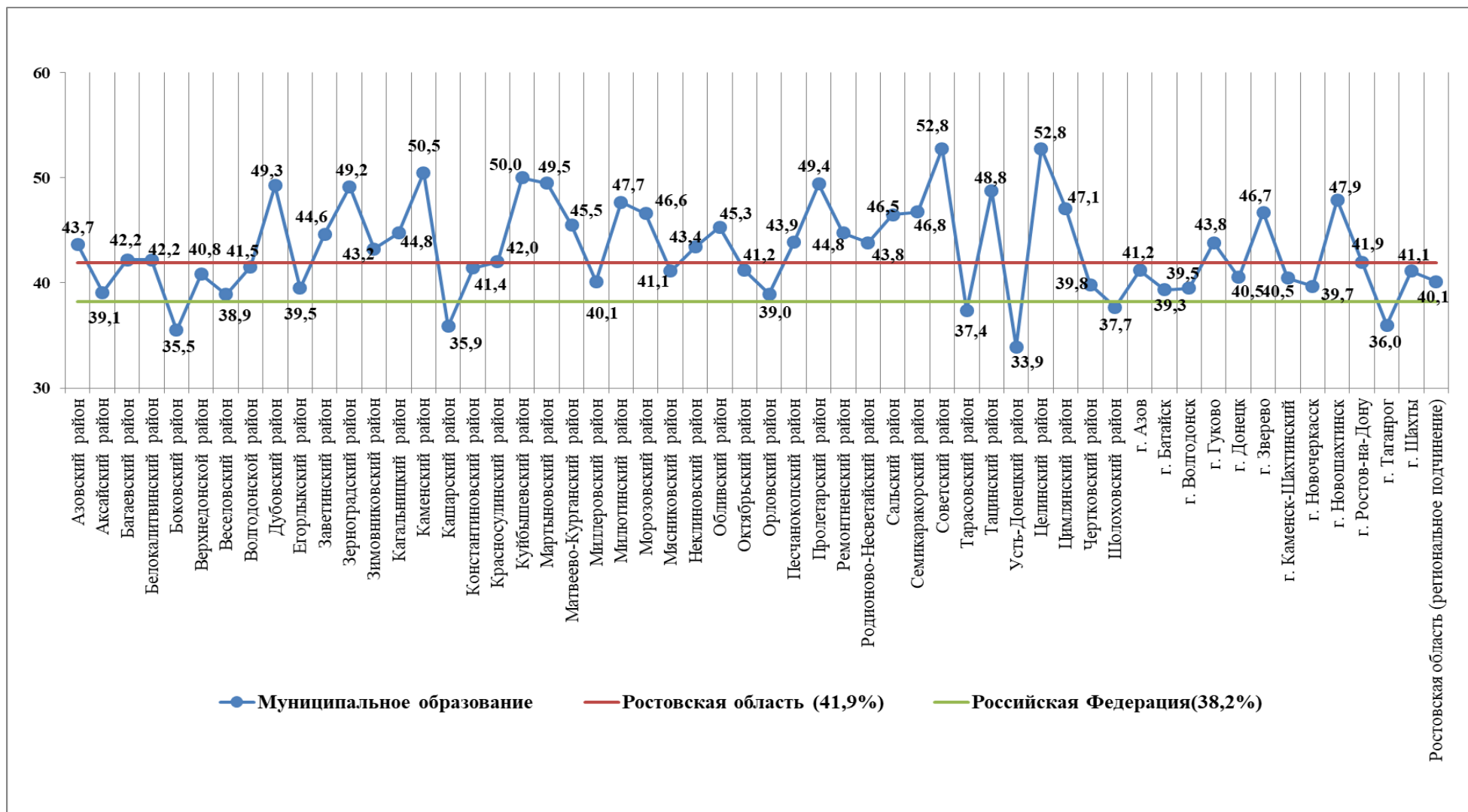


Рисунок 9 – Статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований, отметка «3»

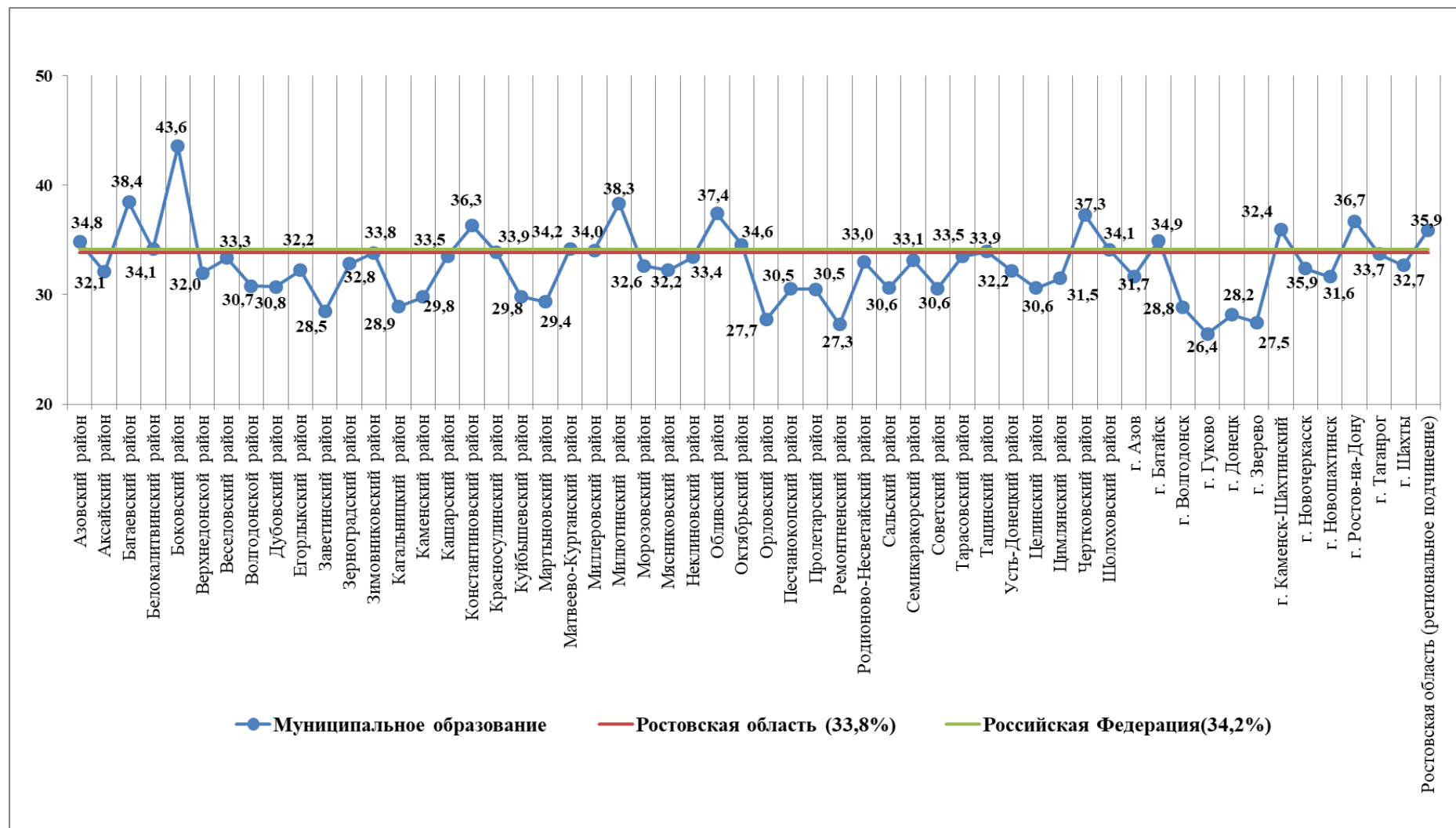


Рисунок 10 – Статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований, отметка «4»

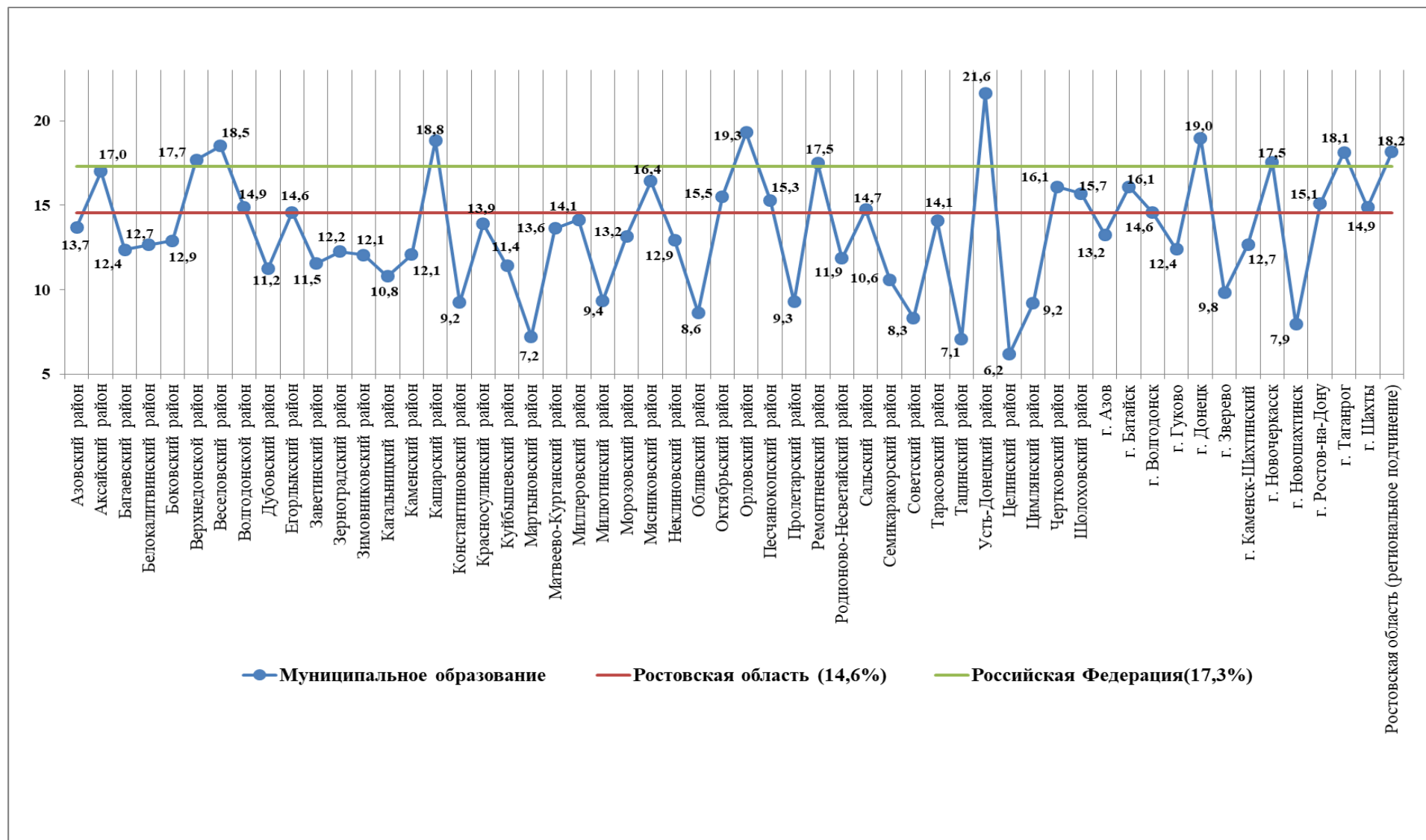


Рисунок 11 – Статистика по отметкам в разрезе муниципальных образований, отметка «5»

5. Адресные рекомендации

Муниципальным органам управления образованием:

- 1) проанализировать базу созданных управленческих условий для эффективной подготовки обучающихся к ВПР: нормативные, кадровые, мотивационные, организационные условия по проблемам метапредметности обучения, формирования читательской грамотности, системности и качества внутришкольного контроля по обеспечению реализации ФГОС;
- 2) обеспечить контроль размещения на официальных сайтах ОО информации об организации и проведении оценочных процедур ВПР;
- 3) рассмотреть вопрос об организации горячей линии (на муниципальном уровне) в период подготовки, организации и проведения ВПР;
- 4) организовать работу педагогических сообществ на территории муниципального образования по совершенствованию стратегии эффективной подготовки обучающихся к ВПР, формированию функциональной (читательской) грамотности обучающихся, реализации метапредметного подхода к обучению на уроках русского языка;
- 5) специалистам и методистам отделов образования муниципальных образований провести семинар/вебинар по дефицитам выполнения заданий по функциональной грамотности ВПР с целью дальнейшей корректировки планов работы предметных/метапредметных городских (районных) методических объединений со школами на основании данных по повышению качества образования.

Руководителям общеобразовательных организаций:

- 1) организовать обсуждение результатов ВПР на педагогическом совете школы, заседаниях школьных методических объединений учителей русского языка и литературы;
- 2) учесть проблемы, которые выявили ВПР-2026, при корректировке документации на 2026 – 2027 учебный год: плана внутришкольного контроля; плана методической работы школы; перспективного плана повышения квалификации педагогических работников; плана работы школьных методических объединений;
- 3) держать на особом контроле вопросы нормативно-правового обеспечения объективности оценивания образовательных результатов в ОО, обеспечить разработку и утверждение ряда документов: положения о внутренней системе оценки качества подготовки обучающихся; критериев внутришкольного текущего и итогового оценивания, обеспечивающих справедливую непротиворечивую оценку образовательных результатов обучающихся; приказов об утверждении сроков, ответственных за проведение независимых общественных процедур; приказов об обеспечении объективности процедур оценки качества образования; плана мероприятий по повышению объективности оценки качества образования;
- 4) организовать в рамках ОО обмен опытом и совместное определение направлений в работе всего методического объединения учителей русского языка по проблеме метапредметных результатов, связанных с текстовой деятельностью обучающихся;

5) разработать график взаимопосещения учителями учебных занятий по реализации системно-деятельностного, метапредметного подходов к обучению, применению эффективных методик, технологий обучения, приемов формирования осознанных универсальных учебных действий и ключевых компетенций в условиях реализации требований ФГОС;

6) создать учителям организационно-педагогические условия по эффективной подготовке обучающихся к ВПР на основе доступа к следующим интернет-ресурсам: Информационный портал ВПР: <https://vpr.statgrad.org>; сайт ФИПИ: <http://www.fipi.ru/vpr>; информационный портал НИКО: <https://www.eduniko.ru/>; официальный сайт ВПР: <https://4vpr.ru>; современный учительский портал: <http://easyen.ru>;

7) включить в план работы школы информационную работу администрации ОО с родителями (законными представителями) обучающихся, обеспечив их информацией о процедуре проведения ВПР. С этой целью целесообразно организовать родительские собрания, информационные стенды по подготовке и проведению ВПР.

Учителям, методическим объединениям учителей:

1) использовать результаты диагностической работы как основу своей профессиональной компетенции и дальнейшего совершенствования учебного процесса с целью изучения индивидуальных дефицитов обучающихся в освоении школьного курса русского языка, обратив особое внимание на обучающихся «группы риска» для оказания им помощи по устранению пробелов в знаниях;

2) внести коррективы в рабочие программы по русскому языку 7-го класса (календарно-тематическое планирование) с целью повторения и отработки проблемных зон основных содержательных линий предмета;

3) по результатам анализа ВПР спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках; ввести в модель урока (учебного занятия) проведение индивидуальных тренировочных упражнений для каждого обучающегося; включить в содержание уроков задания, вызвавшие наибольшие трудности у обучающихся;

4) при организации образовательного процесса направить усилия на дальнейшее формирование регулятивных и познавательных учебных действий школьников, учить их самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые корректировки;

5) включать в урок задания, направленные на развитие вариативности мышления обучающихся и способность применять знания в новой ситуации, создавать и преобразовывать модели и схемы для лингвистических задач, применять учебно-практические задания, которые диагностируют степень сформированности УУД;

6) при планировании образовательного процесса выстраивать системную работу по повышению практической грамотности по орфографии и пунктуации обучающихся, при конструировании учебных лингвистических задач актуализировать ранее изученное, использовать алгоритмы при использовании пунктуационных правил (поиск предложений с причастными и деепричастными оборотами);

7) развивать у обучающихся способность приобретать, хранить и использовать информацию: подходить к рассмотрению текста с позиций смыслового чтения, вскрывающего логические закономерности его композиции, требующего активизации мыслительной деятельности обучающихся; учить самостоятельно извлекать информацию из различных источников, видеть логику развития мысли в письменном высказывании; учить конструировать и моделировать письменное высказывание с учетом соблюдения орфографических, пунктуационных, речевых норм; формировать навык «переноса» умений практической грамотности в собственную речь;

8) в рамках предметного обучения увеличить долю заданий, формирующих познавательные УУД, включая читательскую грамотность, логические приемы познания, исследовательские умения, а также задания, обучающие решению проблем в ситуациях практико-ориентированного и жизненного характера; уделять большее внимание формированию читательских умений, в частности, фундаментальному умению понимать прочитанное.